



Manual del usuario

Conjunto de Herramientas de Seguimiento y Evaluación de Programas de Educación Acelerada

Febrero de 2020

Un recurso para el aprendizaje y la rendición de cuentas
de los programas



Dedicatoria

Este Conjunto de Herramientas de Seguimiento y Evaluación (M&E, por sus siglas en inglés) de Programas de Educación Acelerada (PEA) está dedicado a la memoria de Sulaiman Bah, un Oficial de M&E de Sierra Leona que trabajó en Save the Children. Sulaiman contribuyó al desarrollo y ensayo de muchas de las herramientas de este conjunto. Su incansable compromiso para mejorar las vidas de los niños sin escolarizar en su país es una inspiración para todos nosotros.

Reconocimientos

El Grupo de Trabajo para la Educación Acelerada (GTEA) desea agradecer a varias personas en lo que ha sido un esfuerzo verdaderamente colaborativo. El desarrollo de este conjunto de herramientas ha sido liderado por un grupo de tareas del GTEA en el que han participado Martha Hewison, Kathryn Cooper, Kayla Boisvert, Ash Hartwell, Kate Radford, Rachel Cooper y Lisa Bender. Los asesores de School to School estuvieron a cargo del desarrollo inicial del conjunto de herramientas y la asesora Kayla Boisvert lideró las pruebas piloto y la finalización. Queremos dar las gracias al consorcio Building Resilience in Crises through Education (BRICE), liderado por Oxfam Uganda, junto con otras doce organizaciones en Uganda y Sudán del Sur¹ que participaron en las pruebas de campo, así como a las ocho organizaciones y los doce sitios² que tomaron parte en las consultas a distancia.

El Grupo de Trabajo para la Educación Acelerada se compone de los siguientes miembros:

- **ACNUR**
- **UNICEF**
- **UNESCO**
- **Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)**
- **Centro de Desarrollo de la Educación (CDE)**
- **Consejo Noruego para Refugiados (NRC)**
- **Plan Internacional**
- **International Rescue Committee (IRC)**
- **Save the Children**
- **War Child Holland**

Este documento es para distribución general. Todos los derechos reservados. Se autorizan las reproducciones y traducciones, excepto para fines comerciales, siempre que se indique la fuente.

El GTEA es un grupo de trabajo compuesto por asociados de educación que trabajan en educación acelerada. Reúne a distintas agencias para compartir experiencias y conocimientos en educación acelerada y proporciona oportunidades para el diálogo en torno a un enfoque más armonizado y estandarizado. Basándose en el objetivo de un enfoque más normalizado, el GTEA ha elaborado material de orientación a partir de normas internacionales y prácticas sólidas.

© ACNUR, febrero de 2020

1 En Uganda: AVSI Foundation, Community Development Initiative (CDI), Forum for African Women Educationists (FAWE), Finn Church Aid, Luigi Giussani Institute of Higher Education (LGIHE), Oxfam, Save the Children, Uganda National Teachers' Union (UNATU), UNICEF, Windle International y World Vision. En Sudán del Sur: La Fundación AVSI y Oxfam.

2 Luminos / Speed School Fund Liberia, Etiopía; Plan Pass+ Niger, Burkina Faso, y Mali; Norwegian Refugee Council (NRC) Camerún; NRC Etiopía; NRC Kenia-Kakuma; Save the Children International Uganda; Cuartel General de UNICEF; UNICEF Madagascar; UNICEF Paquistán; War Child Canadá; War Child UK DRC; y War Child UK Irak.



NORWEGIAN
REFUGEE COUNCIL



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE





Índice

	Introducción	6
HERRAMIENTA 1.	Teoría del Cambio	10
HERRAMIENTA 2.	Menú de objetivos e indicadores	16
HERRAMIENTA 3.	Modelo de Marco Lógico	24
HERRAMIENTA 4.	Modelo del Plan de M&E	28
HERRAMIENTA 5.	Modelo de tabla de seguimiento de indicadores.....	34
	Teoría del Cambio del PEA	38
	Especificaciones propuestas para indicadores de EA recomendados.....	40
	Plantilla para una descripción del plan de M&E	54
	Conjunto de herramientas de M&E de EA	56

Introducción

El Conjunto de Herramientas de Seguimiento y Evaluación (M&E) del Programa de Educación Acelerada (PEA) ha sido creado por el GTEA³ para ejecutores, evaluadores y agencias de PEA. **Su propósito es asistir en el diseño y aplicación de marcos de M&E para programas de educación acelerada específicos a fin de promover el apoyar el aprendizaje y la rendición de cuentas.**

¿Cómo se desarrolló el conjunto de herramientas?

El conjunto de herramientas fue desarrollado mediante un proceso de consulta y colaboración amplio e iterativo que incluyó a especialistas de M&E, ONG locales e internacionales y agencias bilaterales y multilaterales.

- Fue redactado entre octubre de 2018 y marzo de 2019 tras una exhaustiva revisión de los indicadores existentes requeridos por donantes y encargados de formulación de políticas (entre ellos, sin limitación: USAID, DfID, UE, ECHO y directrices, requisitos y estrategias nacionales), así como de las teorías del cambio, indicadores, y planes de M&E de organizaciones miembros del GTEA.
- Entre marzo y julio de 2019 el primer borrador del conjunto de herramientas se sometió a una revisión interna del GTEA y se revisó siguiendo las recomendaciones en preparación para las pruebas de campo.
- Entre septiembre y noviembre de 2019, el GTEA llevó a cabo pruebas piloto del conjunto de herramientas mediante dos mecanismos: (1) consultas a distancia con doce sitios (siete organizaciones que ejecutan PEA en doce países, además de dos oficinas centrales) – incluidos un seminario en línea, un formulario de retroalimentación y llamadas de seguimiento con cuatro de las organizaciones; y (2) pruebas de campo en Uganda con el consorcio Crises through Education (BRICE) y otros asociados en la ejecución. Las pruebas de campo consistieron de talleres de un día con dieciséis personas de ocho organizaciones en Kampala, la participación de dos días en un taller de cuatro días para desplegar el Plan MEAL del BRICE y entrevistas de seguimiento con seis participantes.
- Tras las pruebas de campo, el conjunto de herramientas se completó en diciembre de 2019.

³ El GTEA se compone de asociados de educación que trabajan para fortalecer la calidad de la programación mediante el desarrollo de orientación para promover un enfoque más armonizado de la educación acelerada. El GTEA está actualmente liderado por el ACNUR con representantes de UNICEF, UNESCO, USAID, NRC, Plan, IRC, Save the Children, Centro de Desarrollo de la Educación (CDE) y War Child Holland.

Resumen del Conjunto de Herramientas

El conjunto de herramientas de M&E sigue los 10 principios para la práctica efectiva del GTEA, que tienen por objetivo clarificar los componentes esenciales de un PEA. Los principios están acompañados de líneas de actuación que sugieren acciones clave para guiar a los PEA en el establecimiento de prioridades estratégicas. El conjunto de herramientas de M&E está concebido para ser utilizado junto con la *Guía sobre los principios de la educación acelerada del GTEA*,⁴ la *lista de verificación de PEA* y otros documentos de orientación. El GTEA recomienda a los usuarios de este conjunto de herramientas revisar los principios del GTEA antes de elaborar su marco de M&E.

El conjunto de herramientas consiste en cinco herramientas recogidas en un documento de Excel que puede editarse y está disponible el anexo 4 y en el sitio [web de INEE](#). Todas **las herramientas son editables, de modo que puede modificarlas para su programa, pero deben ser contextualizadas y adaptadas para satisfacer las necesidades de su contexto y PEA:**

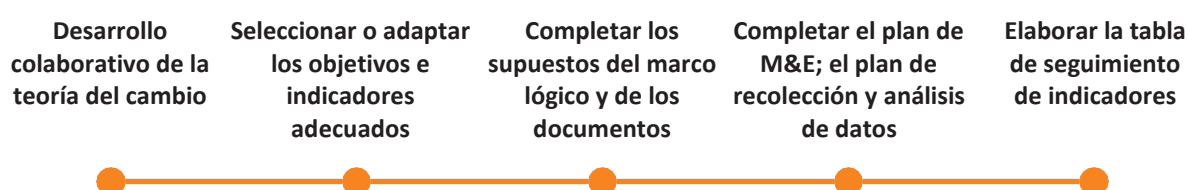
- Teoría del Cambio (TOC por sus siglas en inglés) del PEA
- Menú de objetivos e indicadores
- Modelo de Marco Lógico
- Modelo del Plan de M&E
- Modelo de tabla de seguimiento de indicadores

El conjunto de herramientas también incluye cuatro anexos, a los que también puede accederse aquí y en el sitio de INEE, para respaldar el desarrollo de un marco de M&E para el programa:

- TOC Adaptable en PowerPoint
- Especificaciones propuestas para indicadores recomendados
- Plantilla para una descripción del plan de M&E

Las herramientas están pensadas para ser utilizadas en el proceso de desarrollo de todo el marco de M&E del programa, siguiendo los pasos que se indican a continuación:

Pasos para desarrollar un marco de M&E del PEA



⁴ GTEA (2017). Guía sobre los principios de la educación acelerada. Ginebra: ACNUR.

Resumen del manual

Este documento describe el conjunto de herramientas del M&E y le ofrece recomendaciones para adaptarlo a su PEA. Las herramientas han sido desarrolladas de manera que representen los elementos más importantes de la mayoría de los PEA. El manual está en consonancia con los Principios de Educación Acelerada del AEWG. No obstante, **de la misma manera que los programas deben contextualizar los principios, también deben contextualizar y adaptar las herramientas de M&E.**

El espíritu de este conjunto de herramientas es el seguimiento y la evaluación tanto del **aprendizaje y las mejoras del programa como de la rendición de cuentas a los beneficiarios.** Las herramientas están pensadas para alentar el aprendizaje y la adaptación a medida que los programas evolucionan bajo circunstancias cambiantes, y para facilitar el diálogo con las comunidades a las que sirven los PEA. Muchos PEA se ejecutan en contextos dinámicos en los que es difícil pronosticar y planificar relaciones de causa y efecto entre las actividades de los programas, los resultados y las repercusiones. Los programas deberían usar estas herramientas para crear una cultura de análisis, recolección de datos, reflexión y adaptación continuos junto con los alumnos, sus familias y sus comunidades.

El marco de M&E debe desarrollarse **en colaboración con financiadores, asociados y beneficiarios.** Cada etapa del proceso de desarrollo requiere un tipo determinado de colaborador. Por ejemplo, en las etapas iniciales, cuando se revisan los factores contextuales y se consideran los papeles de los diversos actores, es apropiada la participación de una gama de partes interesadas, desde funcionarios ministeriales a asociados en la ejecución, líderes comunitarios y futuros alumnos de EA. Los pasos que requieren un alto nivel de conocimientos técnicos (por ejemplo, el desarrollo de indicadores y objetivos) probablemente requerirán la participación de especialistas en programas y en M&E.

El conjunto de herramientas de M&E apoya directamente la agenda de aprendizaje del GTEA, que tiene dos objetivos generales:

1. Mejorar el análisis de la eficacia de la programación de EA usando los principios en términos de resultados: acceso e igualdad, igualdad de los resultados del aprendizaje que satisfagan estándares establecidos, finalización y transición a vías múltiples: educación formal o informal superior (incluida la formación profesional) y apoyo a la generación de oportunidades de medios de subsistencia.
2. Evaluar la contribución y la eficacia en función de los costos de los PEA a la prestación nacional y mundial de un acceso equitativo a la educación básica de calidad, en particular en entornos frágiles, inseguros y con financiación insuficiente.

Independientemente de la forma final que adopte su marco de M&E del PEA, el GTEA está convencido de que *si* más PEA pueden identificar y usar herramientas y términos de M&E comunes, reunir información y aprender unos de otros, *entonces* los PEA en general tendrán una mayor posibilidad de cumplir con sus metas comunes de ayudar a los niños y jóvenes con sobriedad y sin escolarizar a completar la educación básica y tener mayores oportunidades de continuar la educación y de ganarse la vida.

HERRAMIENTA 1.

Teoría del Cambio

La primera herramienta del conjunto es la **Teoría del Cambio (TOC)**. Un primer paso esencial para desarrollar un marco de M&E es articular la TOC del programa (de forma visual y/o narrativa).

Todos los programas deben elaborar una TOC ya que el marco de M&E del programa proviene directamente de esta – el marco M&E esencialmente comprueba si las actividades, productos y resultados ilustrados en la TOC tienen lugar tal como se espera, por qué es así y por qué no y cómo adaptar la programación para lograr los objetivos del programa.

Para usar esta herramienta, los programas deben adaptar el diagrama para que refleje la teoría de cómo se lograrán los efectos directos deseados.

Desarrollo
colaborativo de la
teoría del cambio



¿Qué es una Teoría del Cambio?

Una teoría del cambio (TOC) es una representación visual de las relaciones “si-entonces” previstas entre los recursos y las actividades del programa, los resultados previstos y la meta global. Es un documento de trabajo que representa el “mejor pronóstico” sobre lo que sucederá en un programa y por qué y, como tal, debe ser objeto de reflexión y adaptación continuas.

¿Por qué usarla? Las TOC se usan para tres fines:

- **Probar hipótesis.** Los ejecutores reúnen datos para determinar la medida en la que los recursos y actividades específicas contribuyen a los resultados deseados.
- **Rendición de cuentas con los financiadores.** Las TOC sirven como referencia para que los financiadores y ejecutores sepan si las actividades de un programa están bien encaminadas y están logrando los resultados deseados.
- **Aprender.** Las TOC informan la reflexión y recopilación continua de datos centrándose en el progreso de los programas y los factores contextuales a fin de revisar y adaptar el diseño del programa.⁵

La figura 1 ilustra una TOC genérica para PEA. La TOC incluye la meta global, los resultados de nivel alto y medio y los productos de nivel bajo que muchos PEA incluyen en su diseño y ejecución. Al anexo 1 incluye una versión en PowerPoint de la TOC.

Los PEA deben adaptar la TOC o pueden usarla como inspiración para elaborar una propia. La TOC debe elaborarse después de realizar exhaustivos **análisis de necesidades, situación, conflicto y contexto, u otros análisis preliminares.**

Estos análisis iniciales deben examinar las necesidades, las oportunidades, los desafíos y las intervenciones y recursos existentes en el entorno educativo actual.

Al desarrollar una TOC, los PEA deben convocar a una serie de partes interesadas y asegurar la representación de una variedad de perspectivas. Tenga en cuenta las metas, prioridades y funciones de las diversas partes interesadas y los recursos disponibles. Como mínimo, involucre a **financiadores, gobiernos locales y nacionales, comunidades (incluidos los líderes, los alumnos y las familias), escuelas formales y otras organizaciones locales.** Podría ser útil involucrar a varias partes interesadas en el desarrollo de la TOC, aunque, como mínimo, debe asegurarse de comprender sus necesidades y prioridades durante la fase de análisis de necesidades.

⁵ Stein, Danielle, y Craig Valters (2012). Understanding Theory of Change in International Development. JSRP Paper 1, London: JSRP y The Asia Foundation.

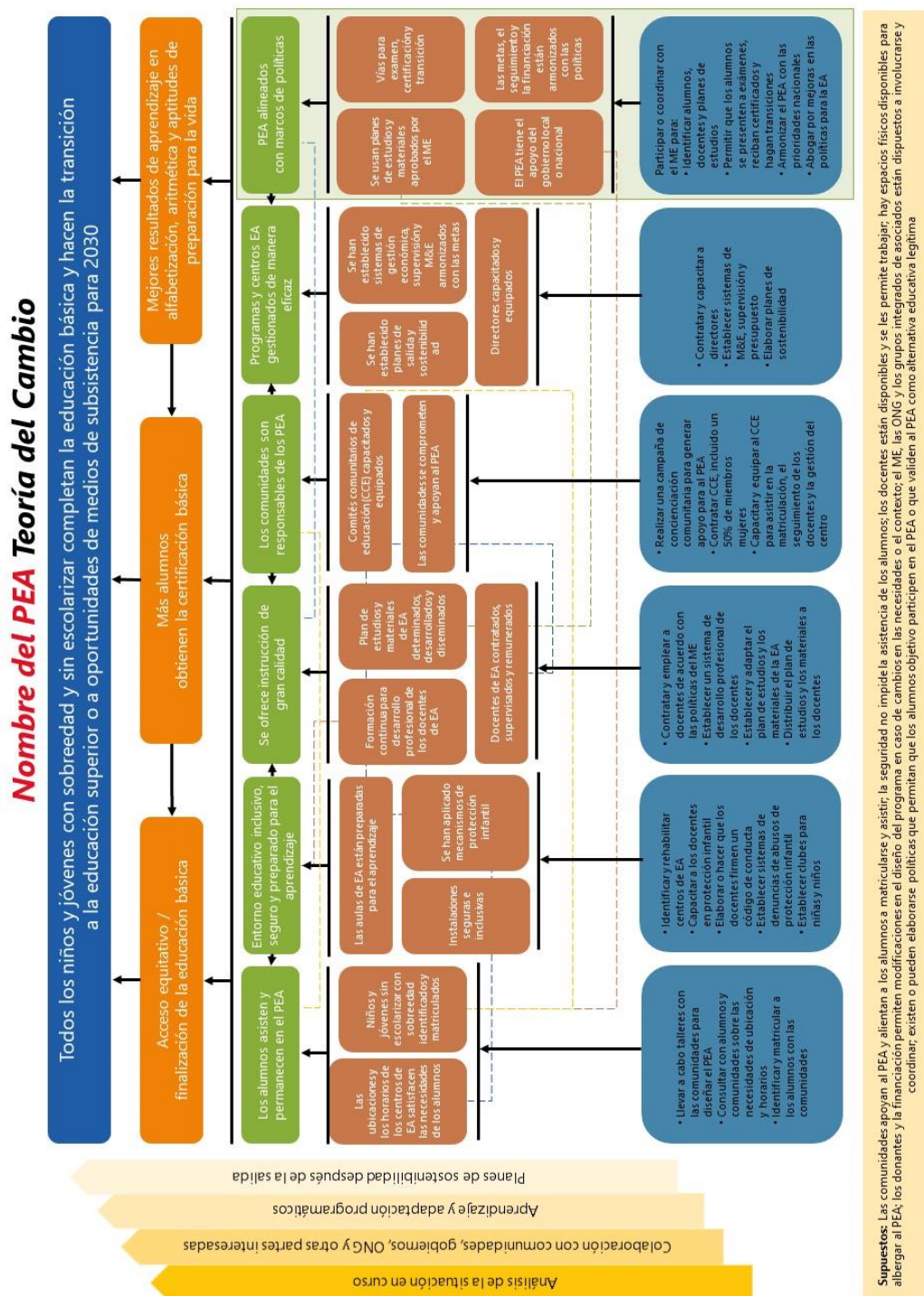


Figura 1. Teoría del Cambio del Programa de educación acelerada

Elaborar una TOC es un proceso iterativo. La TOC debe representar el “mejor pronóstico” o hipótesis (basado en un análisis profundo del contexto, la revisión de la información actual y la reflexión sobre la experiencia colectiva del grupo) sobre lo que sucederá en el PEA y a qué efectos directos conducirá. Tenga en cuenta que la TOC no es una fórmula o receta de lo que el programa debe hacer, sino que es una *teoría* que regularmente debe ponerse a prueba, ser objeto de reflexión y adaptarse según sea necesario en función de los nuevos conocimientos y los cambios en el contexto.

Descripción de la Teoría del Cambio

Tras elaborar una representación gráfica de la TOC, los programas deben elaborar una descripción que la explique, que puede consistir de una serie de afirmaciones “si-entonces” que describan las relaciones entre los diversos componentes de la TOC.

A continuación figura la descripción de la TOC proporcionada.

Meta:

La meta general del programa es que [todos los niños y jóvenes con sobreedad y sin escolarizar completen la educación básica y hagan la transición a la educación superior o a medios de subsistencia para 2030].



Al igual que la mayoría de las metas, esta afirmación es ambiciosa y es improbable que ningún programa la alcance por sí solo. Más bien se pretende dar una orientación amplia para que, antes de 2030, todos los PEA y programas relacionados puedan contribuir a este logro. Con esta fecha de consecución de 2030 la meta está también en línea con el [Objetivo de Desarrollo Sostenible número 4: Educación de calidad](#).

En base a esta meta, puede considerarse que la TOC empieza desde abajo y se mueve hacia arriba. Las casillas inferiores representan los resultados derivados de los recursos y actividades del PEA, mientras que los niveles más altos representan los resultados que se espera tengan lugar si se logran los productos. Se considera que los resultados contribuirán a la meta a largo plazo.

Producto, resultados y repercusiones del programa:

- **Si** (a) se identifican y matriculan niños y jóvenes con sobreedad y sin escolarizar; (b) las ubicaciones y horarios de los centros de EA satisfacen las necesidades de los alumnos; y
- **Si** (a) las instalaciones escolares son seguras e inclusivas; (b) se han establecido mecanismos de protección infantil; y las aulas de EA están preparadas para el aprendizaje; **entonces** los entornos de enseñanza son inclusivos, seguros y están preparados para el aprendizaje; **y entonces** los alumnos asistirán y permanecerán en el PEA.
- **Si** (a) se identifican o se desarrollan y divulgan planes de estudio acelerado y materiales de gran calidad que utilizan el idioma de instrucción adecuado; (b) se contrata, supervisa y remunera a docentes; y (c) los docentes reciben formación continua para su desarrollo profesional en pedagogía y contenidos, apoyo psicológico (PSS por sus siglas en inglés), aprendizaje socioemocional (SEL por sus siglas en inglés) y protección infantil; **entonces** los docentes de EA facilitarán la prestación de enseñanza de alta calidad.
- **Si** (a) las comunidades se comprometen y apoyan al PEA; y (b) los comités comunitarios de educación se capacitan y equipan para apoyar al PEA; **entonces** las comunidades serán responsables del PEA.
- **Si** (a) se han establecido planes de salida y sostenibilidad; (b) se han establecido sistemas de gestión económica, supervisión y M&E al nivel del programa y del centro y se alinean con las metas; y (c) se capacita y equipa a los directores; **entonces** el programa y los centros de EA estarán gestionados de manera eficaz.
- **Si** (a) el PEA tiene el apoyo activo del gobierno local y nacional; (b) se establecen vías para exámenes y certificación; (c) el PEA usa planes de estudios y materiales aprobados por el Ministerio de Educación (ME); y (d) las metas, el seguimiento y la financiación del PEA se alinean con las políticas; **entonces** el PEA estará armonizado con los marcos de políticas.

Y:

- **Si** (a) los alumnos de EA asisten y permanecen en la escuela; (b) los entornos de aprendizaje son inclusivos, seguros y están preparados para el aprendizaje; (c) las comunidades son responsables del PEA; (e) el programa y los centros de EA se gestionan de manera eficaz; y (d) el PEA se ajusta a los marcos de políticas; **entonces** (a) se logrará el acceso equitativo a la educación básica y su finalización; (b) aumentará la cantidad de alumnos que obtienen la certificación básica; y (c) mejorarán los resultados del aprendizaje en alfabetización, aritmética y aptitudes de preparación para la vida.

Las flechas a la izquierda representan los procesos en curso **de análisis contextual, colaboración con partes interesadas, aprendizaje y adaptación programáticos y planificación para la sostenibilidad**. El programa también supone que:

Aprendizaje y adaptación continuos:

Si el PEA (a) lleva a cabo análisis continuos de contexto y conflicto; (b) colabora con las partes interesadas pertinentes en el diseño, ejecución y adaptación; (c) reflexiona continuamente y adapta la programación para satisfacer necesidades emergentes y aprovechar oportunidades emergentes; y (d) planifica para la sostenibilidad desde el principio; **entonces** el PEA podrá satisfacer mejor las necesidades de los niños y jóvenes con sobreedad y sin escolarizar.

Los programas también pueden elegir desarrollar recursos, actividades y supuestos que afectarán a las relaciones entre los diversos elementos de la TOC en lo visual y descriptivo.

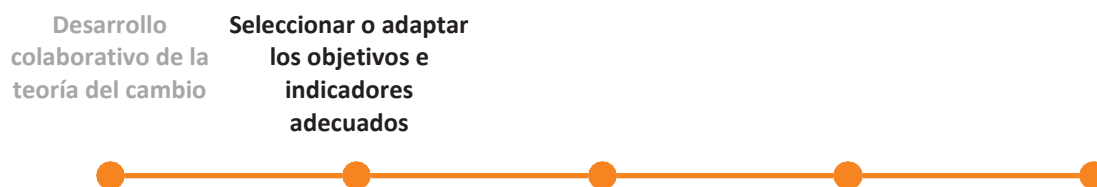


Consejos para elaborar una TOC

- **Seleccione un alcance y formato de TOC apropiado.** [Hay muchos tipos de TOC](#). Algunas representan organizaciones enteras mientras que otras se centran en programas únicos. Para los PEA, las TOC más efectivas representan todos los elementos relacionados en un formato autónomo, independiente de las organizaciones más grandes. Por ejemplo, una organización puede ejecutar muchos programas, uno de los cuales es un PEA. Una TOC efectiva de PEA se centraría principalmente en los componentes del programa, con referencias secundarias a otros componentes según fuera necesario.
- **Desarrolle resultados útiles.** Cada actividad o producto en los niveles más bajos de la TOC debería producir uno o varios resultados factibles y mensurables. Las TOC deben incluir los resultados *clave* y no todos los posibles. Los resultados deben organizarse de manera jerárquica para respetar la lógica si-entonces de la TOC. Asegúrese de que el vínculo con otros resultados sea claro, de otro modo, considere la posibilidad de revisar el resultado.
- **Simplifique.** La mejor TOC es una que el personal usa con regularidad. Los ejecutores la colocan en la pared y se refieren a ella regularmente para guiarlos en su trabajo. Los directores se refieren a ella al evaluar el progreso del programa y adaptar su diseño. Los financiadores la usan para comprender los elementos y la lógica del programa. Para que pueda usarse con regularidad, una TOC debe ser simple y fácil de leer. Limite el contenido a acciones y resultados clave, agrupe los resultados relacionados y mantenga los títulos breves. Puede ser útil incluir en una página distinta otro tipo de información como análisis de contexto y supuestos.

Menú de objetivos e indicadores

Una vez que el PEA haya elaborado su TOC de manera colaborativa y haya redactado la descripción que la acompañará, debe **elegir o adaptar una serie de objetivos e indicadores** que representen los elementos más importantes de la TOC, que se medirán para fines de **rendición de cuentas y aprendizaje**. La segunda herramienta de la base de datos Excel del marco de M&E es el menú de objetivos e indicadores.



¿Qué son los objetivos?

Los objetivos son los resultados que un PEA busca obtener en su camino para cumplir sus metas generales. Los objetivos son específicos, mensurables, alcanzables, relevantes y limitados en el tiempo (S.M.A.R.T., por su acrónimo en inglés) y pueden incluir declaraciones de impacto, resultados o productos.

¿Qué son los indicadores? Los indicadores miden en qué medida el programa está cumpliendo sus objetivos. Suelen expresarse como porcentaje, por ejemplo, el “porcentaje de alumnos EA que completan el programa y hacen la transición a la escuela formal”, o como un número cuando no se dispone de suficientes datos para calcular un porcentaje. También pueden ser cualitativos y usar lenguaje en lugar de números para describir cambios como la “percepción del PEA en las comunidades”.

Un marco de M&E puede incluir varios tipos de indicadores:

- **Indicadores de productos:** miden los productos específicos de un programa que están bajo el control del proyecto, por ejemplo, *el número de docentes capacitados*.
- **Indicadores de resultados:** miden los cambios a más largo plazo que los programas están diseñados para efectuar, por ejemplo, *el porcentaje de docentes que utilizan nuevas estrategias de enseñanza en el aula, o el porcentaje de alumnos capaces de leer al nivel adecuado para su edad*.
- **Indicadores de impacto:** miden el progreso realizado hacia los objetivos más amplios del programa, por ejemplo, *el porcentaje de alumnos que hacen la transición a la educación formal después de completar el PEA*.

¿Por qué usarlos? Los objetivos e indicadores guían la recolección de datos para que el programa pueda medir el progreso y los logros, poner hipótesis a prueba, promover el aprendizaje y garantizar la rendición de cuentas con las partes interesadas.⁶ En función de la TOC, los objetivos y los indicadores sientan la base sobre la cual se edifican las demás partes del marco de M&E. Cuando están bien elaborados fortalecen el plan de M&E, mejorando al aprendizaje y aumentando el éxito del programa.

Figura 2: imagen del menú de objetivos e indicadores. Los objetivos e indicadores están alineados con los diferentes elementos de la TOC y están directamente vinculados a la agenda de aprendizaje del GTEA, que destaca la necesidad de aumentar los datos empíricos para la eficacia de los PEA.

⁶ PNUD, 2009. Manual de Planificación, Seguimiento y Evaluación de los Resultados de Desarrollo, Nueva York: PNUD.



Menú de objetivos e indicadores

Instrucciones: una vez que el PEA haya elaborado de manera colaborativa su TOC, deberá seleccionar los objetivos e indicadores apropiados:

1. Identifique los objetivos que correspondan con los elementos de la TOC que se desea medir.
2. Seleccione indicadores que puedan usarse para medir el progreso en relación a los objetivos. En el menú podrá encontrar varias opciones para los indicadores y también puede adaptar o desarrollar los suyos.
3. Defina cada indicador y concepto clave de manera clara y consistente. Por ejemplo, ¿qué se entiende por "asistencia regular"? ¿Cuándo se considera que un alumno "abandonó la escuela"? Muchos programas no definen con precisión los conceptos clave, lo que puede dar lugar a confusión y al uso inapropiado de los datos y resultados del IM&E.
4. Indique de forma clara y precisa cómo se calcula cada indicador. Por ejemplo, ¿cuáles son el numerador y el denominador usados para calcular la tasa de finalización? ¿Cuál es el grupo de referencia con el que se comparan los alumnos que han finalizado el programa? ¿Todos los alumnos matriculados o solo el grupo de edad? Muchos programas no indican claramente cómo calcular el indicador, lo que produce datos de baja calidad y problemas al interpretar los resultados.

N.B.: algunos de los indicadores del menú son indicadores recomendados (identificados con un asterisco ^(*)). El GTEA recomienda a todos los PEA recolectar datos de todos los indicadores recomendados ya que son fundamentales para los PEA y contribuirán a metaanálisis futuros para evaluar y comparar la su eficacia a nivel global.

N.B.: no todos los programas eligen medir el progreso en efectos a más largo plazo fuera de su control, por ejemplo, la transición a educación superior o medios de subsistencia. No obstante, los programas deberían considerar la posibilidad de recolectar datos sobre estos resultados, de ser posible, para comprender el impacto del PEA sobre las metas de mayor nivel.

N.B.: en el Anexo 2 se ofrece orientación adicional sobre los indicadores recomendados.

#	Objetivo	#	Indicador	Definición de los indicadores	Cálculo	Notas
			*Indicadores recomendados			
0.1	Efecto a largo plazo Todos los niños y jóvenes con sobriedad completan la educación básica y hacen la transición a la educación superior o a oportunidades de medios de subsistencia para 2030	0.1a	% de alumnos que finalizan la EA que hacen la transición a educación formal, a otro tipo de educación o a medios de subsistencia*	Este indicador capta la tasa de transición al nivel escolar esperado en la educación formal en otro tipo de educación o a una actividad de subsistencia adecuada tras completar el PEA. Nivel "esperado" se refiere, por ejemplo, a que si un alumno completa el nivel final del PEA que cubre hasta el 6º grado, se espera que haga la transición al 7º grado ordinario. "Finalización" a menudo difiere por programa, pero puede significar completar el nivel final del PEA, realizar el examen educativo primario o básico o aprobar el examen. "Educación formal" se refiere a la educación dentro del sistema escolar primario, el primer grado de la escuela secundaria de primer ciclo o de segundo ciclo. Para los PEA secundarios, la educación formal puede incluir la terciaria. "Otro tipo de educación" se refiere a la formación profesional o técnica, la escuela normal de magisterio la educación terciaria, programas de formación en otras competencias, etc. "Medios de subsistencia" se refiere a empleo, emprendimiento, labores agrícolas u otra actividad generadora de ingresos para mantenerse a sí mismo o la familia. "Hacer la transición" se refiere a que un alumno se inscribe en un programa educativo o de formación o participa en actividades de medios de subsistencia dentro de un plazo especificado por el programa, por ejemplo, seis meses tras haber completado el PEA.	Numerador: # de alumnos que finalizan la EA que hacen la transición a educación formal, a otro tipo de educación o a medios de subsistencia dentro del plazo especificado Denominador: # total de alumnos que finalizan la EA por ejemplo, 700 alumnos que finalizan la EA y hacen la transición / 1000 egresados totales x 100 = 70%	La meta final puede adaptarse, por ejemplo, si se pretende que todos los alumnos pasen al último nivel de la enseñanza primaria o al primer nivel de la secundaria. Los programas deben definir la transición y cómo se mide: transición a qué y cuándo. Medir preguntando a los alumnos que han finalizado si se han matriculado. Controlar los registros de matriculación de la escuela formal o vinculado local. Los programas también pueden recolectar datos separados para los tipos de programas o los que los alumnos hacen la transición, es decir, qué % hace la transición a la educación formal, qué % hace la transición a la educación profesional o técnica y qué % hace la transición a medios de subsistencia. Este indicador puede tenerse en cuenta más allá del alcance del PEA para algunos programas, pero, de ser posible, los programas deberían considerar la posibilidad de realizar estudios de seguimiento o análisis de impacto para comprender sus efectos a largo plazo en la calidad de la educación en las zonas en las que operan. Los programas con mayor capacidad para estudios de seguimiento pueden también elegir medir la asistencia y los resultados de aprendizaje tras la transición a las escuelas formales.
		0.1a.i	Indicador de igualdad: brecha en la tasa de transición o la educación formal, a otro tipo de educación o a medios de subsistencia por ejes de marginalización, por ejemplo, género, discapacidad o condición de desplazamiento. Las brechas más alejadas de cero indican una mayor desigualdad entre los grupos; las brechas más cercanas a cero indican una mayor igualdad entre los grupos.	% del grupo X que hace la transición - % del grupo Y que hace la transición		Los programas deben identificar a los grupos más marginados y elaborar indicadores para medir el progreso hacia la igualdad.

Figura 2. Imagen del Menú de objetivos e indicadores

El menú incluye una lista de objetivos e indicadores correspondientes que los PEA pueden elegir o adaptar para medir el progreso en relación con su TOC. Los indicadores para objetivos de mayor nivel incluyen definiciones propuestas que describen elementos importantes, así como métodos propuestos para calcularlos. Los PEA deben redactar las definiciones y los métodos de cálculo para los resultados y productos de bajo nivel ya que son bastante específicas de los programas. Por último, el menú de objetivos e indicadores también incluye notas que pueden ayudar a los PEA a contextualizar los indicadores o desarrollar herramientas para la recolección de datos.

Pasos para la selección de indicadores

1. Tras elaborar la TOC, refiérase al menú de objetivos e indicadores para **identificar los objetivos que corresponden a los elementos de su TOC** que desea medir. Revise los objetivos en el menú y seleccione, adapte o desarrolle los que sean más relevantes para su programa.
2. A continuación, **seleccione indicadores que puedan usarse para medir el progreso con respecto a sus objetivos**. En el menú podrá encontrar varias opciones para los indicadores y también puede adaptar o desarrollar las suyas. Puede elegir no seleccionar indicadores para cada objetivo, ¡eso está bien! Seleccione los más importantes.
3. Luego **defina cada indicador y concepto clave de manera clara y concisa**. Algunos indicadores o conceptos clave requieren definiciones específicas para que el personal del proyecto y de M&E, los financiadores y otras partes interesadas puedan comprender exactamente lo que el indicador mide. **Muchos programas no definen con precisión los conceptos clave, lo que puede dar lugar a confusión y al uso inapropiado de los datos y resultados del M&E**. Puede definir conceptos clave examinando las normas nacionales, consultando directivas internacionales, etc.

Ejemplos

- **Definir “asistencia regular”**. Para medir el porcentaje de alumnos que asisten regularmente al PEA hay que definir el concepto de “asistencia regular”. ¿Qué significa “asistir regularmente”? ¿Con qué frecuencia? ¿Un alumno “asiste regularmente” si está presente 4 de los 5 días de cada semana? ¿El 60% de los días de un trimestre? ¿El 80% de los días de un semestre?
- **Definir “abandono escolar”**. ¿Cuándo se considera que un alumno “ha abandonado” el programa? ¿Cuando ha estado ausente todos los días en el último periodo? ¿Se calcula al final del año lectivo o por periodo?



4. A continuación, **indique de forma clara y precisa cómo se calcula cada indicador**. Establecer específicamente el método de cálculo (es decir, cómo contar el numerador y el denominador) es algo fundamental ya que garantiza que el indicador se calculará exactamente de la misma manera en cada punto de recolección de datos, que cualquiera que lea el plan de M&E entenderá cómo se calcula el indicador y podrá hacerlo por sí mismo y también que cualquiera que revise los resultados comprenderá lo que el indicador significa. **Muchos programas no indican claramente cómo calcular el indicador, lo que produce datos de baja calidad y problemas al interpretar los resultados**. El numerador y el denominador que se usan afectarán drásticamente al resultado y estas decisiones deben estar estrechamente vinculadas a las definiciones de los conceptos clave arriba mencionados.

Ejemplos

- **Calcular las tasas de transición.** Para calcular las tasas de transición los programas primero deben especificar el numerador (la parte superior de la ecuación, o el # de alumnos que han hecho la transición) y el denominador (la parte inferior de la ecuación, o el grupo de referencia con el que el # que hizo la transición se compara). ¿El # de los que hicieron la transición se refiere a los que afirman haberse matriculado en una escuela formal? ¿Qué nombres figuran en los registros de matriculación de las escuelas formales? ¿Quién está presente en la escuela formal en el día de una visita? Y, ¿el grupo de referencia (el denominador) son todos los alumnos que alguna vez se matricularon en el PEA o solamente los que lo completaron?
- **Calcular las tasas de finalización de la EA.** ¿El # de graduados (numerador) corresponde a todos los que completaron el último nivel del PEA o solamente a los que aprobaron el examen final de la escuela primaria y recibieron un certificado? Y, ¿el grupo de referencia (denominador) son todos los que ingresaron en el PEA al mismo tiempo, en el mismo grupo de edad o solamente los que completaron el programa al mismo tiempo y se presentaron al examen?

Algunos de los indicadores en el menú son indicadores recomendados (identificados con un asterisco “*”). **El GTEA recomienda que todos los PEA recopilen datos de los indicadores recomendados** ya que son fundamentales para los PEA y contribuirán a metaanálisis futuros para evaluar y comparar la su eficacia a nivel global. En el Anexo 2 se ofrece orientación adicional sobre los indicadores recomendados. Los programas deben adaptar y contextualizar los indicadores según sea necesario, teniendo en cuenta que usar los indicadores recomendados (con *) tal como están escritos es útil para la comparación entre programas.

No todos los programas eligen medir el progreso en efectos a más largo plazo fuera de su control, por ejemplo, la transición a la educación superior o a medios de subsistencia. Aun así, entender el impacto a largo plazo de un PEA es importante y los programas que tengan la capacidad pueden recolectar datos de impacto que pueden contribuir a sentar una base de datos empíricos para el PEA. Esto puede hacerse, por ejemplo, mediante un estudio de seguimiento. Preferiblemente, el presupuesto del PEA incluirá fondos para cubrir los costos de tal estudio.

Para los resultados de aprendizaje se ofrecen dos tipos de indicadores como opción: (1) % que alcanza el nivel de competencia mínimo en un ámbito objetivo y (2) % de alumnos que han mejorado en un ámbito objetivo. Los programas deben considerar las ventajas y desventajas de ambos tipos a fin de seleccionar qué indicador usar y algunos programas pueden elegir usar ambos indicadores. Por ejemplo, el porcentaje que alcanza el nivel de competencia mínimo muestra cuántos están “en buen camino” con respecto a lo que deberían ser capaces de hacer y los programas pueden ver a lo largo del tiempo si más alumnos cumplen con este estándar. Pone el énfasis en garantizar un nivel mínimo de competencia, pero no muestra el “aprendizaje” en términos de las mejoras de los alumnos individuales a lo largo del tiempo. Por otro lado, el porcentaje de alumnos que demuestran mejoras indica cuántos en realidad han “aprendido”, pero no muestra si han alcanzado un nivel mínimo requerido. Es posible plasmar las mejoras, pero los alumnos pueden “mejorar” y seguir estando muy por debajo del nivel de competencia objetivo. La siguiente tabla explica las ventajas y desventajas con mayor detalle:

Tipo de indicador para resultados de lectura	Beneficios	Desafíos	Consideraciones
<i>% de alumnos de EA que alcanzan el nivel mínimo de lectura</i>	<ul style="list-style-type: none"> • En línea con la transición al sistema de educación formal • Probablemente vinculado estrechamente o similar a indicadores requeridos por donantes • Muestra cuántos alumnos están “en buen camino” o tienen aptitudes del nivel del grado 	<ul style="list-style-type: none"> • No mide el aprendizaje o las mejoras a lo largo del tiempo; todos los alumnos deberían aprender • Puede alentar a los programas a centrarse más en los alumnos que están más cerca de alcanzar el nivel de competencia que en los que tienen dificultades 	<ul style="list-style-type: none"> • Se necesita orientación para establecer los niveles de competencia • Debería considerar un rango alrededor del nivel mínimo (por ejemplo, dentro del 20%)
<i>% de alumnos de EA con un mayor dominio de la lectura</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Mide el aprendizaje a lo largo del tiempo (incluso los de alto desempeño también deben demostrar mayor dominio, incluso si ya han alcanzado los niveles mínimos) 	<ul style="list-style-type: none"> • No capta la escala de la mejora (por ejemplo, 1% vs 25% de mejora); existe el riesgo de que una mejora insignificante sugiera una mayor competencia • No capta el logro de un nivel mínimo de competencia con lo que alumnos que han “mejorado” podrían aún estar muy por debajo del nivel que les corresponde o del nivel competencia objetivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Se necesita orientación sobre evaluaciones equivalentes • ¿Como se define una “mayor” competencia? (¿Es un porcentaje mínimo determinado de aumento en la calificación?)

Por último, **algunos programas pueden optar por utilizar indicadores de igualdad**. Los indicadores de igualdad son aquellos que no solo desglosan los datos por grupos, sino también siguen el progreso hacia la igualdad en indicadores importantes. Por ejemplo, un indicador tradicional puede ser la tasa de finalización de la EA desglosada en niños y niñas y expresada como un porcentaje del grupo, por ejemplo, el 60% de las niñas completaron el PEA y el 80% de los niños completaron el PEA. Un indicador de igualdad se fijaría específicamente en la brecha en la tasa de finalización entre niños y niñas, por ejemplo, hay una brecha de 20% en la tasa de finalización entre niños y niñas. **Los indicadores de igualdad llaman la atención sobre la necesidad de reducir las brechas entre los grupos y aumentar la equidad, un enfoque explícito de los AEP.**



Consejos para la selección de indicadores

- **Elabore objetivos e indicadores de buena calidad.** Existe abundante literatura sobre cómo elaborar objetivos e indicadores de calidad. Dos herramientas particularmente útiles son las [listas de verificación de criterios](#) de marcos e indicadores [específicos, mensurables, alcanzables, relevantes y limitados en el tiempo \(S.M.A.R.T.\)](#). En la elaboración de objetivos e indicadores se alienta a los ejecutores a colaborar con partes interesadas para considerar definiciones pertinentes, medios de recolección de datos que respeten las condiciones locales y maneras efectivas de compartir los resultados con diversas poblaciones. Al igual que la TOC, los indicadores deben revisarse con regularidad para garantizar su relevancia y utilidad.
- **No exagere.** Mantenga el número de indicadores al mínimo. Si bien no existe un número mágico, más de diez indicadores pueden resultar engorrosos para el seguimiento de muchos PEA. No todos los resultados requieren un indicador y los resultados y acciones de menor nivel pueden supervisarse mediante formularios como hojas de asistencia o listas de entrega. Además, la fidelidad de la ejecución (medir en qué medida el programa se ejecuta tal como fue diseñado) también puede usarse para supervisar productos y resultados de nivel más bajo.

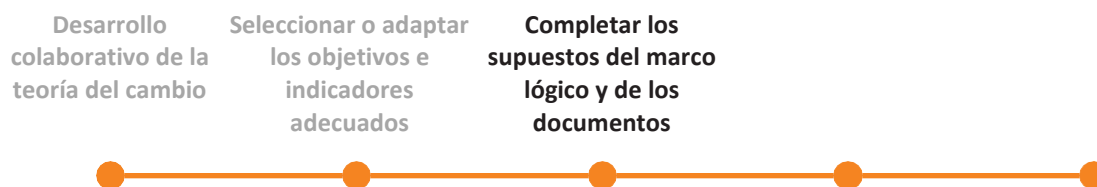


port

HERRAMIENTA 3.

Modelo de Marco Lógico

La tercera herramienta del marco de M&E es un **modelo marco lógico** que ilustra cómo puede ser el marco lógico de un programa. No es una herramienta prescriptiva sino más bien un ejemplo de lo que usted puede crear con su propio marco lógico. Los PEA pueden adaptar el modelo de marco lógico según los objetivos e indicadores que seleccionen, o simplemente incorporarlos al marco lógico actual del programa.



¿Qué es un marco lógico?

Un marco lógico organiza la TOC como una matriz: los objetivos corresponden a elementos de la TOC y describen la consecución de productos, resultados y efectos. Un marco lógico puede ser simple o complejo. Por ejemplo, las TOC más simples pueden tener solo tres componentes: objetivos, indicadores y supuestos, mientras que las más complejas pueden requerir una descripción narrativa de cada componente (recursos, actividades, productos, resultados y efectos) junto con sus correspondientes indicadores, supuestos, fuentes de datos, medios de verificación, valores de base de referencia y objetivos intermedios y finales del proyecto.

¿Por qué usarlo? Un marco lógico facilita el diálogo entre partes interesadas (ejecutores, asociados, beneficiarios, funcionarios de educación, miembros de la comunidad y financiadores) ya que resume las expectativas clave del programa, explica cómo se medirá cada una de ellas y habla de los supuestos y riesgos intrínsecos. También mejora el aprendizaje al revelar aspectos del diseño del programa que requieren consideración y planificación continuas.

La figura 3 presenta una imagen de la ficha del marco lógico de la base de datos de Excel del marco de M&E. El marco lógico incluye los siguientes componentes:

- **Objetivos.** Esta columna enumera los productos, los resultados o el efecto y está directamente vinculada al diagrama de la TOC.
- **Indicadores.** Los indicadores se enumeran para medir el progreso hacia los productos, resultados y efectos previstos y se seleccionan o adaptan del menú de indicadores. Tenga en cuenta que algunos programas pueden no necesitar un indicador para cada objetivo.
- **Medios de Verificación.** Esta columna enumera las fuentes o las herramientas que proporcionarán los datos. Dependen mucho de las estructuras del programa, pero pueden incluir diagnósticos de aprendizaje, registros del programa, exámenes nacionales, listas de verificación de observación, la revisión de la documentación o entrevistas y grupos de discusión. El GTEA está desarrollando un repositorio de herramientas de seguimiento de PEA. Para acceder a ellas, diríjase al representante del GTEA en su organización.
- **Supuestos.** La columna de supuestos describe las condiciones previstas por el programa para el logro del objetivo. Incluyen supuestos sobre las actividades del programa, así como factores ambientales, culturales y humanos que afectan el logro de los resultados.

Nombre del PEA Marco Lógico

Instrucciones: esta herramienta es un Modelo de marco lógico, que muestra CÓMO puede ser el marco lógico una vez completado. Los programas deben sustituir la información proporcionada en este MODELO de marco lógico con sus propios objetivos e indicadores. Deben identificar cómo recolectarán los datos en relación a los indicadores (Medios de Verificación) y articular los supuestos que deben cumplirse para alcanzar el objetivo.

#	Tipo de objetivo	Objetivo	#	Indicador (*indicadores recomendados)	Medios de Verificación	Supuestos (que afectan el logro del objetivo)
0.1	Efecto a largo plazo	Todos los niños y jóvenes con sobriedad y sin escolarizar completan la educación básica y hacen la transición a la educación superior o a oportunidades de medios de subsistencia para 2030	0.1a	% de alumnos que finalizan la EA que hacen la transición a la educación formal, a otro tipo de educación o a medios de subsistencia*	Registros del programa / Estudio de seguimiento	Se establecen vías de transición a la educación superior y a medios de subsistencia; los alumnos de EA pueden acceder a apoyo de transición como asesoramiento y orientación, formación para la preparación para el trabajo, dinero en efectivo para iniciar una pequeña empresa, iniciativas empresariales; los sistemas educativos o laborales tienen espacio para alumnos de EA; para refugiados, los alumnos de EA pueden trabajar o asistir a escuelas en el país de acogida <i>Por confirmar</i>
1.1	Resultado	Aumentar el acceso equitativo a la educación básica y su finalización	1.1a	% de niños y jóvenes con sobriedad y sin escolarizar en la zona de captación que se inscriben en el PEA*	Registros del programa Registros de campamentos Censos de población Informe de evaluación fuera de la escuela Datos de encuestas de hogares	Los niños y jóvenes sin escolarizar conocen los PEA y están motivados para matricularse en ellos; la ubicación/horarios de los PEA satisfarán las necesidades de los alumnos; los objetivos de los PEA se armonizarán con las necesidades declaradas por los alumnos
			1.1b	% de los alumnos de EA que completan el último nivel del PEA*	Resultados de los exámenes de fin de curso / calificaciones, registros del programa	Los niños y jóvenes sin escolarizar están motivados para asistir a las clases de EA hasta su finalización; la ubicación y el horario del PEA satisfacen las necesidades de los alumnos; se satisfacen las necesidades básicas de los alumnos de EA; las metas del PEA se ajustan a las necesidades declaradas de los alumnos; los alumnos tienen seguridad para asistir a la escuela <i>Por confirmar</i>
			##	<i>Agregue otros indicadores aquí</i>	<i>Por confirmar</i>	<i>Por confirmar</i>
1.2	Resultado	Más alumnos obtienen la certificación básica	1.2a	% de alumnos de EA que aprueban el examen final primario básico tras completar el PEA*	Registros de alumnos, registros de resultados de exámenes	Se ha establecido un examen nacional y los alumnos de EA pueden presentarse; los alumnos pueden acceder al examen (transporte, horario, ubicación)
			##	<i>Agregue otros indicadores aquí</i>	<i>Por confirmar</i>	<i>Por confirmar</i>

Figura 3. Imagen del marco lógico

Después de seleccionar los objetivos, los programas deben borrar el texto de muestra en el modelo del marco lógico, ya que este solamente ilustra lo que se puede incluir en un marco lógico.

A continuación, los PEA deben enumerar los objetivos e indicadores que han seleccionado o elaborado e **identificar cómo recolectarán los datos en relación con los indicadores** (medios de verificación). Hay muchos tipos de evaluaciones, herramientas de observación y registros que pueden proporcionar los datos necesarios para cada indicador. Por ejemplo, para medir la alfabetización, los PEA pueden usar EGRA, ASER, UWEZO u otras evaluaciones de lectura nacionales o internacionales. El modelo del marco lógico ofrece ejemplos de evaluaciones, listas de verificación de observación o registros que los programas pueden usar. Los PEA deben seleccionar, identificar o desarrollar la herramienta de recolección de datos más pertinente y útil para su programa.

Por último, **los PEA deben reflexionar sobre los supuestos de su TOC**. Pregúntese: “¿Qué debe cumplirse para lograr este objetivo?” Los PEA deben pensar no solo en los elementos que el programa debe incluir sino también las condiciones ambientales y culturales. Considerar riesgos (por ejemplo, conflicto o desastre ecológico), factores estructurales (por ejemplo, existencia de políticas o infraestructura) y factores humanos (por ejemplo, conocimiento y aceptación del programa, otras necesidades básicas que impiden el logro de los efectos directos). Algunos programas también pueden incluir supuestos relacionados con la recolección de datos (por ejemplo, se han desarrollado herramientas adecuadas de recolección, gestión y análisis de datos).

Consejos para elaborar el marco lógico

- **Haga que sea útil.** Los objetivos e indicadores deben seleccionarse en consulta con los financiadores y las partes interesadas clave del PEA. El marco lógico proporcionado, por ejemplo, no incluye productos, pero algunos financiadores pueden requerirlos, mientras que otros pueden pedir solamente resultados. El marco lógico debería reflejar quién tiene que saber qué y para qué fin.
- **Simplifique.** Al igual que con la TOC, la consideración más importante al desarrollar el marco lógico es procurar que sea sencillo, centrándose en los resultados e indicadores clave e identificando los enfoques de recolección de datos más fiables posibles. Los programas deben tener en cuenta los recursos financieros y de tiempo, las necesidades de datos y la capacidad técnica. El marco lógico debe representar la cantidad mínima de datos que deben reunirse para satisfacer tales necesidades, de otro modo, los usuarios podrían tener la sensación de que hay demasiados datos por recolectar.

HERRAMIENTA 4.

Modelo del Plan de M&E

La cuarta herramienta de la base de datos de Excel del marco de M&E es el modelo de **plan de M&E** que ilustra cómo debería ser el plan de M&E de un programa a fin de definir los detalles de la recolección, el análisis, la difusión y el uso de los datos. El modelo de plan de M&E no es algo prescriptivo sino más bien ilustrativo. Los PEA deben adaptarlo para que se alinee con su marco lógico, y debería reflejar las necesidades de datos, los recursos disponibles y la capacidad técnica para llevar a cabo el plan.

Desarrollo colaborativo de la teoría del cambio Seleccionar o adaptar los objetivos e indicadores adecuados Completar los supuestos del marco lógico y de los documentos Completar el plan de M&E; el plan de recolección y análisis de datos



¿Qué es un plan de M&E?

El plan de M&E es un documento o planilla que proporciona orientación detallada sobre cómo reunir, analizar y presentar los datos en función del marco lógico.

¿Por qué usarlo? Es una herramienta de gestión esencial para el equipo de M&E que permite planificar el desarrollo de herramientas, así como el momento y lugar de la recolección de los datos. El plan también ayuda a los PEA a entender cómo analizar los datos y comparar las conclusiones con los objetivos. Informa a los PEA sobre la forma y frecuencia de los informes que deben producir y les ayuda a planificar la difusión y uso de las conclusiones.

La figura 4 presenta una imagen del plan de M&E. La ficha del plan de M&E resume todos los elementos del marco de M&E e incluye:

- **Indicadores y Cálculo.** Estas columnas enumeran los indicadores seleccionados y describen los datos requeridos en el numerador y denominador para calcular un porcentaje. Para contar frecuencias proporciona parámetros de lo que se cuenta.
- **Base de referencia y Objetivo.** Estas columnas incluyen la medida de la base de referencia del indicador y el porcentaje o número deseado que se alcanzará al concluir un periodo determinado, por ejemplo, el final del proyecto. Por ejemplo, un programa puede apuntar a que un 80% de niños y jóvenes sin escolarizar en la zona de captación completen la educación básica. Tenga en cuenta que no todos los indicadores requieren una base de referencia. Por ejemplo, el % de alumnos que han mejorado en un ámbito objetivo no tendrá una calificación de base de referencia porque no es posible tener un nivel de “mejora” al principio del proyecto (la mejora se calcula solo en el seguimiento, luego de ver si los alumnos han mejorado sus calificaciones a lo largo del tiempo en base a la prueba administrada durante la base de referencia y el seguimiento).
- **Desglose.** Identifica los grupos o categorías sobre los cuales se reunirán y analizarán los datos para comparación y para garantizar la igualdad.
- **Plan de recolección de datos.** Enumera los medios de verificación (herramientas de recolección de datos), la frecuencia de la recolección de datos y quién es el responsable de organizarla, por ejemplo, el oficial de M&E.
- **Análisis de datos y plan de uso.** Esta sección describe el plan de análisis (por ejemplo, estadísticas descriptivas, análisis correlativos), presentación de informes (por ejemplo, trimestrales o anuales) y difusión y uso (por ejemplo, reuniones informativas, diálogos comunitarios).



Tal como se menciona anteriormente, los PEA deben considerar cuidadosamente cómo calcularán los indicadores ya que cálculos diferentes proporcionarán información diferente que será útil para propósitos diferentes. Dos ejemplos ilustran este punto:

- Un PEA puede medir las tasas de finalización dividiendo el número de alumnos que finalizan la EA por el de niños y jóvenes sin escolarizar matriculados en el PEA (por ejemplo, 900 alumnos finalizan / 1000 matriculados = .90 de tasa de finalización). Esto proporciona información importante sobre la eficacia del PEA para ayudar a los alumnos completar el programa sin abandonar.
- Otro PEA puede medir las tasas de finalización dividiendo el número de alumnos que finalizan la EA por el número total de niños y jóvenes sin escolarizar en la zona de captación (por ejemplo, 900 finalizan / 2000 niños y jóvenes sin escolarizar en la zona de captación = .45 de tasa de finalización). Esto producirá información útil sobre el impacto del programa y la medida en la cual contribuye a una finalización equitativa de la educación básica en la zona de captación que abarca.

Como mínimo, los datos deben desglosarse por género. Asimismo, los PEA pueden encontrar útil desglosar por localidad (por ejemplo, centro de EA, distrito o, para programas de varios países, por país), discapacidad, condición de desplazamiento, quintil de riqueza o grupo étnico o religioso. Por ejemplo, un PEA que atiende tanto a la comunidad de acogida como a refugiados puede desglosar los datos entre estos dos grupos. Otros programas pueden desglosar los datos por desplazados internos (DI) o personas apátridas. Si los PEA no desglosan la información por la ubicación de los centros, pueden elegir hacerlo por localidades urbanas y rurales. En algunas localidades puede ser de gran importancia desglosar las minorías étnicas o religiosas en casos en los que estas estén desatendidas por la educación formal.

La frecuencia y el método de recolección, análisis y difusión de los datos debe reflejar directamente el propósito de aprendizaje y rendición de cuentas del plan de M&E. Es probable que un PEA deba presentar informes trimestrales o anuales para rendir cuentas con sus financiadores. Una gestión eficaz del PEA también organizará reuniones con beneficiarios, miembros de la comunidad y otros para reflexionar sobre las conclusiones (presentadas de manera clara y simple), considerar propuestas y adaptar el programa para mejorar el desempeño.

<div></div> <div>Nombre del PEA Plan de M&E</div>											
<p>Instrucciones: este instrumento es un MODELO del plan de M&E con sus propios objetivos e indicadores. Los programas deben identificar cómo recolectarán, analizarán y usarán los datos (incluidos los valores de la base de referencia y objetivo) y cómo se desplazarán, y quién es responsable de cada uno de ellos. (Se agregará una ficha al documento de este M&E los planes específicos del programa para seguimiento y evaluación, así como los enfoques para el aprendizaje y la medición de cuentas.</p> <p>M.E. - los programas deben agregar, borrar o modificar con esta MUESTRA del Plan de M&E incluye algunos de los elementos requeridos más comunes.</p> <p>M.E. - el plan puede estar acompañado de una Descripción del Plan de M&E puede encontrarse en el Anexo 3. No todos los programas requieren una descripción completa, pero puede ser útil para articular aún más los procesos relacionados con el seguimiento y la evaluación para fines de rendición de cuentas y aprendizaje.</p>											
#	Indicador (*Indicadores recomendados)	Base de referencia	Objetivo	Desglose	Medios de Verificación	Frecuencia	Responsable	Plan de análisis	Presentación de informes	Responsable	Notas
0.1a	% de egresados de EA que hacen la transición a educación formal, otra educación o medios de subsistencia*	Por confirmar	Por confirmar	Ubicación Género Condición de desplazamiento	Registros del programa / Estudio de seguimiento	Anual, al final del proyecto, 3 o más pasadas la finalización del proyecto	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Proporcione aquí cualquier otra información requerida por los usuarios del Plan M&E, para poder llevar a cabo el plan.
##	Agregue otros indicadores aquí	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar
1.1a	% de niños y jóvenes con sobrepeso y sin escolarizar en la zona de captación que se inscriben en el PEA*	Por confirmar	Por confirmar	Ubicación Género Nivel de EA Condición de desplazamiento	Registros del programa Registros de campamentos Censos de población Informe de evaluación fuera de la escuela Datos de encuestas de hogares	Anual, final del proyecto	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar
1.1b	% de los alumnos de EA que completan el último nivel del PEA*	Por confirmar	Por confirmar	Ubicación Género Nivel de EA Condición de desplazamiento	Resultados de los exámenes de fin de curso / calificaciones, registros del programa	Anual, final del proyecto	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar

Figura 4. Imagen de un plan de M&E



Descripción del Plan de M&E

Para los PEA de menor tamaño, el plan de M&E puede ser suficiente para resumir su marco de M&E. Sin embargo, los programas más grandes o con requisitos de M&E más detallados, también pueden usar la **plantilla para una descripción del plan de M&E** (anexo 3).

La descripción del plan de M&E es la versión narrativa de la ficha del plan de M&E y, al igual que esta, reúne todos los elementos del marco de M&E (la TOC, el marco lógico con los indicadores seleccionados y la tabla de seguimiento de indicadores). También describe de una manera más específica los procesos de recolección, análisis y uso de los datos que componen el enfoque de M&E del PEA. Algunos PEA pueden usar esta herramienta si necesitan una descripción más larga del plan de M&E, y pueden completar y adaptar la plantilla para satisfacer sus necesidades específicas y las de sus donantes.

Las secciones de la descripción del plan de M&E incluyen:

- **Un resumen** del programa y la **introducción** a la narración del plan de M&E
- **La TOC del PEA** en forma gráfica y narrativa
- **El marco lógico** con los objetivos, los medios de verificación y los supuestos
- **Los enfoques de seguimiento y evaluación**, que incluyen preguntas de investigación, procesos para la recolección, gestión, análisis y presentación de datos, y limitaciones
- **Los enfoques de aprendizaje y rendición de cuentas**, que describen cómo se usarán los datos del M&E del aprendizaje y adaptación programáticos y para la rendición de cuentas a alumnos, familias y comunidades
- Secciones sobre **ética, garantía de calidad y funciones y responsabilidades**

La plantilla ofrece un lenguaje que los programas pueden adaptar en las propuestas de sus propias descripciones del plan de M&E. Las descripciones del plan de M&E pueden variar ampliamente en complejidad, nivel de detalle técnico y longitud. Algunos PEA pueden contratar asesores externos o empresas para elaborar descripciones completas, pero los programas que deben redactar sus propias descripciones pueden adaptar la herramienta proporcionada.

Consejos para elaborar el plan de M&E

- **El plan de M&E es muy específico del programa.** Cada programa debe considerar las preguntas importantes que desea responder con su plan de M&E. Al elaborarlo, debe considerar “¿quién necesita saber *qué* y *para qué* propósito?” Esto puede ayudar a los programas a pensar en los destinatarios, en qué necesitan saber y qué harán con la información.
- **Haga preguntas que puedan contestarse teniendo en cuenta las herramientas y recursos disponibles.** Los planes de M&E deben basarse en preguntas de investigación que los PEA puedan contestar. Las preguntas que pueden contestarse son específicas, oportunas y requieren datos mensurables. Las preguntas también pueden contestarse si un programa dispone de los recursos financieros, materiales y humanos para ello. Evite hacer preguntas de investigación que no tenga la capacidad de investigar. Los programas deben recolectar la cantidad mínima de datos para proporcionar la información que necesitan quienes toman las decisiones.
- **Realice análisis útiles.** En lugar de realizar análisis estadísticos complicados, los PEA pueden usar enfoques más accesibles para analizar la información recopilada del programa, tales como recuentos, promedios o porcentajes simples. Estos análisis descriptivos, si están bien planificados y ejecutados, pueden generar información útil que puede ser interpretada y empleada por un amplio rango de partes interesadas, fomentado así una participación más profunda de, por ejemplo, funcionarios locales, miembros de la comunidad o beneficiarios. La habilidad de generar resultados útiles para aprendizaje y adaptación colaborativos es la meta principal del marco de M&E.
- **Tenga en cuenta las cuestiones importantes de igualdad.** Los programas deben tener en cuenta las dimensiones de igualdad en sus contextos operativos; por ejemplo, ¿hay grupos especialmente desfavorecidos que necesitan atención adicional? Desglosar los datos o usar indicadores de igualdad permite una mejor comprensión de la contribución de los programas al aumento del acceso equitativo a la educación básica y su finalización.
- **Haga que sea lo más breve posible.** Cumpla con los requisitos de los financiadores, pero mantenga el plan de M&E tan claro y conciso como sea posible. Incluya solamente lo necesario para ejecutarlo y comprenderlo. De ser necesario, remita al lector a documentos pertinentes, como la propuesta de programa, las notas de concepto y las investigaciones relacionadas. Algunos programas pueden optar por reunir el marco lógico, el plan de M&E y la tabla de seguimiento de indicadores en una sola ficha. Los programas que no usen una descripción completa del plan de M&E pueden describir brevemente y en fichas separadas sus planes de seguimiento y evaluación, así como los enfoques relacionados con el aprendizaje y la rendición de cuentas.

HERRAMIENTA 5.

Modelo de tabla de seguimiento de indicadores

La última herramienta de la base de datos de Excel del marco de M&E es el modelo de la **tabla de seguimiento de indicadores** que ilustra cómo puede ser la tabla de seguimiento del programa una vez completada. Los PEA deben adaptarla de acuerdo con la estructura del programa, el plan de desglose y los cronogramas de recolección y presentación de datos.



¿Qué es una tabla de seguimiento de indicadores?

Una tabla de seguimiento de indicadores es una matriz para recopilar datos a fin de controlar el progreso hacia los objetivos. Establece objetivos específicos y almacena los datos desglosados en varios niveles y ubicaciones de la EA en momentos específicos.

¿Por qué usarlo? La tabla de seguimiento de indicadores reúne datos para facilitar los procesos de análisis y difusión para la rendición de cuentas y el aprendizaje. Permite que las partes interesadas vean todos los datos recolectados en un único lugar y con el formato correcto. Los datos que contiene también pueden usarse para generar gráficos, cuadros o tableros a fin de compartir la información con las partes interesadas clave de una manera más visual.

El modelo de tabla de seguimiento de indicadores se muestra en la figura 5. La tabla incluye lo siguiente: objetivos, indicadores, desglose, metas y columnas para introducir datos en momentos específicos para varios centros o ubicaciones de la EA y para diversos niveles.

Tras elaborar el plan de M&E, los PEA deben adaptar esta tabla a su programa específico. **La estructura exacta de la tabla de seguimiento de indicadores debe reflejar la recolección, el desglose y el análisis de los datos especificados en el plan de M&E.**

Algunos programas separan las tablas de indicadores de seguimiento y evaluación. Los programas pueden crear una hoja de cálculo para contestar las preguntas de evaluación sobre los resultados y efectos a más largo plazo, y otra para contestar las preguntas sobre los recursos, actividades, productos y resultados a más corto plazo.



Consejos para elaborar la tabla de seguimiento de indicadores

- **No se olvide de la base de referencia.** La base de referencia (la medida inicial de los indicadores al principio del proyecto) es un paso que suele pasarse por alto en muchos programas. Sin ella se pierde una buena medida de las condiciones previas al inicio de la intervención. Siempre que sea posible, los PEA deben asegurarse de llevar a cabo un análisis de la base de referencia a fin de tener una referencia en base a la cual pueda medirse el progreso.
- **Establezca objetivos de medición.** Para determinar si están progresando adecuadamente, los PEA deben identificar los objetivos que deben cumplirse a lo largo del programa. Estos son metas para cada indicador, como *“el 80% de los alumnos alcanzan la competencia mínima del nivel de grado en los exámenes de fin de año”*. Los objetivos deben ser realistas y no aspiraciones, y la tabla de seguimiento de indicadores debe documentar el progreso hacia ellos.

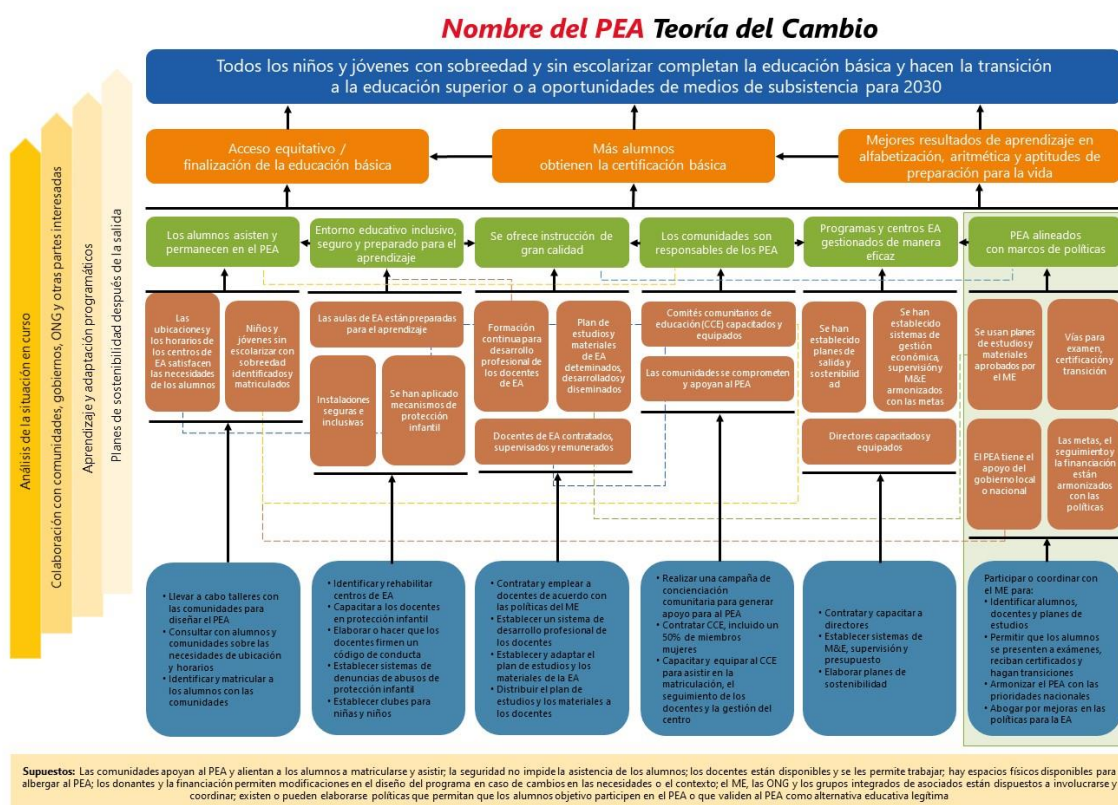


Nombre	
Encargado de la ejecución	
Asociados	
Atribuciones	
Fecha de inicio	

Figura 5. Imagen de una tabla de seguimiento de indicadores.

Teoría del Cambio del PEA

En el anexo 1 a continuación podrá encontrar la TOC editable.



Especificaciones propuestas para indicadores de EA recomendados

Indicador	0.1a: % de alumnos que finalizan la EA y hacen la transición a la educación formal, a otro tipo de educación o a medios de subsistencia
Definición	<p>Este indicador capta la tasa de transición al nivel escolar esperado en la educación formal o a otro tipo de educación o a una actividad de subsistencia adecuada tras completar el PEA. Nivel “esperado” se refiere, por ejemplo, a que si un alumno completa el nivel final del PEA que cubre hasta el 6º grado, se espera que haga la transición al 7º grado ordinario.</p> <p>“Educación formal” se refiere a la educación dentro del sistema escolar formal y puede incluir el grado final de la educación primaria, el primer grado de la escuela secundaria de primer ciclo o de segundo ciclo. Para los PEA secundarios, la educación formal puede incluir la terciaria.</p> <p>“Otro tipo de educación” se refiere a la formación profesional o técnica, la escuela normal de magisterio, la educación terciaria, programas de formación en otras competencias, etc.</p> <p>“Medios de subsistencia” se refiere a empleo, emprendimiento, labores agrícolas u otra actividad generadora de ingresos para mantenerse a sí mismo o a la familia.</p> <p>“Hacer la transición” se refiere a que un alumno se inscribe en un programa educativo o de formación o participa en actividades de medios de subsistencia dentro de un plazo especificado por el programa, por ejemplo, seis meses después de haber completado el PEA.</p> <p><i>Nota: La meta final puede adaptarse, por ejemplo, si se pretende que todos los alumnos pasen al último nivel de la enseñanza primaria o al primer nivel de la secundaria.</i></p> <p><i>Los programas deben definir la transición y cómo se mide: transición a qué y cuándo. Medir preguntando a los alumnos que han finalizado si se han matriculado. Controlar los registros de matriculación de la escuela formal o vinculada local. Los programas también pueden recolectar datos separados para los tipos de programas a los que los alumnos hacen la transición, es decir, qué % hace la transición a la educación formal, qué % hace la transición a la educación profesional o técnica y qué % hace la transición a medios de subsistencia.</i></p> <p><i>Este indicador puede tenerse en cuenta más allá del alcance del PEA para algunos programas, pero, de ser posible, los programas deberían considerar la posibilidad de realizar estudios de seguimiento o análisis de impacto para comprender sus efectos a largo plazo en la calidad de la educación en las zonas en las que operan. Los programas con mayor capacidad para estudios de seguimiento pueden también elegir medir la asistencia y los efectos directos del aprendizaje después de la transición a las escuelas formales.</i></p>
Cálculo	<p>Numerador: # de alumnos que finalizan la EA que hacen la transición a la educación formal, a otro tipo de educación o a medios de subsistencia dentro del plazo especificado</p> <p>Denominador: # total de alumnos que finalizan la EA</p> <p>Por ejemplo, 700 alumnos que hacen la transición / 1000 total de alumnos que finaliza el programa x 100 = 70%</p>



Indicador	0.1a: % de alumnos que finalizan la EA que hacen la transición a educación formal, a otro tipo de educación o a medios de subsistencia
Vínculo con el resultado / efecto	El indicador mide el progreso hacia la meta a largo plazo: que todos los niños y jóvenes con sobriedad y sin escolarizar completen la educación básica y hagan la transición a la educación superior o a medios de subsistencia para 2030.
Tipo de indicador	Efecto a largo plazo
Frecuencia	Anual, al final del proyecto, 3 meses o más tras la finalización del proyecto
Medios de Verificación	Registros del programa / Estudio de seguimiento
Desglose(s)	Ubicación Género Condición de desplazamiento Otros: discapacidad, minoría étnica o religiosa

Indicador	1.1a: % de niños y jóvenes con sobreedad y sin escolarizar en la zona de captación que se inscriben en el PEA
Definición	<p>Este indicador plasma el número de niños y jóvenes con sobreedad y sin escolarizar como un porcentaje del total en la zona de captación. Los niños y jóvenes con sobreedad y sin escolarizar incluyen a los que nunca se inscribieron y a los que abandonaron la escuela antes de completar la educación básica o primaria. La sobreedad debe definirse localmente, pero puede ser al menos 2 o 3 años mayor que la edad oficial para el nivel en el que se encontrarían si volviesen a la escuela.</p> <p><i>Nota: si bien es difícil de plasmar, comprender el porcentaje de los matriculados en el PEA es una medida importante para comprender el efecto general del PEA y su contribución hacia un acceso más equitativo a la educación para todos. Los programas pueden usar censos de población, registros de campamentos u otras fuentes de datos para estimar la cantidad de niños y jóvenes con sobreedad y sin escolarizar en la zona de captación.</i></p>
Cálculo	<p>Numerador: # de niños y jóvenes con sobreedad y sin escolarizar matriculados en el PEA</p> <p>Denominador: # de niños y jóvenes con sobreedad y sin escolarizar en la zona de captación</p> <p>Por ejemplo, 350 niños y jóvenes con sobreedad y sin escolarizar se inscriben en el PEA / 670 niños y jóvenes con sobreedad y sin escolarizar en la zona de captación x 100 = 52% de los niños y jóvenes con sobreedad y sin escolarizar en la zona de captación matriculados en el PEA</p>
Vínculo con el resultado / efecto	Este indicador mide el progreso hacia el resultado: Aumentar el acceso equitativo a la educación básica y su finalización.
Tipo de indicador	Resultado
Frecuencia	Anual, final del proyecto
Medios de Verificación	<p>Registros del programa</p> <p>Registros de campamentos</p> <p>Censos de población</p> <p>Informe de evaluación fuera de la escuela</p> <p>Datos de encuestas de hogares</p>
Desglose(s)	<p>Ubicación</p> <p>Género</p> <p>Nivel de EA</p> <p>Condición de desplazamiento</p> <p>Otros: discapacidad, minoría étnica o religiosa</p>

Indicador	1.1b: % de los alumnos de EA que completan el último nivel del PEA
Definición	<p>Este indicador demuestra la “tasa de supervivencia” de los alumnos de EA, es decir, los que empezaron el PEA y permanecieron hasta el final, independientemente de la repetición de niveles o el punto de ingreso.</p> <p><i>Nota: algunos programas pueden centrarse en aprobar el correspondiente examen de certificación de escolaridad primaria o básica en lugar de solo la finalización del programa, según sus metas para los alumnos.</i></p>
Cálculo	<p>Numerador: # de alumnos de EA (en el grupo de edad que se espera que completen) que completan el último nivel de la EA</p> <p>Denominador: # de alumnos de EA en el grupo de edad que se espera que completen</p> <p>Por ejemplo, 250 completaron / 300 del grupo de edad que se esperaba que completen x 100 = 83,3%</p>
Vínculo con el resultado / efecto	Este indicador mide el progreso hacia el resultado: aumentar el acceso equitativo a la educación básica y su finalización
Tipo de indicador	Resultado
Frecuencia	Anual, final del proyecto
Medios de Verificación	Resultados de los exámenes de fin de curso / calificaciones, registros del programa
Desglose(s)	Ubicación Género Nivel de EA Condición de desplazamiento Otros: discapacidad, minoría étnica o religiosa

Indicador	1.1c: % de alumnos que abandonan el PEA
Definición	<p>La proporción de los que se inscriben en el PEA pero abandonan. Esto puede medirse de manera trimestral, anual o a más largo plazo y debe entenderse como el porcentaje de los matriculados en un periodo determinado que abandonaron el programa.</p> <p><i>Nota: los programas deben definir el “abandono escolar” y cómo medirlo. Por ejemplo, establecer que un alumno ha abandonado la escuela puede significar que no ha asistido en absoluto en el último semestre, trimestre o año lectivo. Determinar qué constituye abandono escolar y cómo medirlo debe ser pertinente para el contexto.</i></p>
Cálculo	<p>Numerador: # de alumnos que abandonaron el PEA durante todo el año lectivo.</p> <p>Denominador: # de alumnos de EA que se inscribieron al inicio del año lectivo</p> <p>Por ejemplo, 68 alumnos de EA no volvieron en 2018-19 / 720 alumnos que se habían matriculado al inicio del año escolar 2017-18 x 100 = 9,4% de tasa de abandono escolar para el año lectivo 2017-18</p>
Vínculo con el resultado / impacto	Este indicador mide el progreso hacia el efecto directo: aumentar el acceso equitativo a la educación básica y su finalización
Tipo de indicador	Resultado
Frecuencia	Trimestral, anual, final del proyecto
Medios de Verificación	Registros de asistencia del programa
Desglose(s)	Ubicación Género Nivel de EA Condición de desplazamiento Otros: discapacidad, minoría étnica o religiosa

Indicador	1.2a: % de alumnos de EA que aprueban el examen final primario básico tras completar el PEA
Definición	<p>Este indicador muestra cuántos alumnos aprobaron el examen final primario o básico (u otro examen pertinente al final del programa que lleve a la certificación) como el porcentaje del número de alumnos aptos para presentarse al examen o que lo realizaron.</p> <p><i>Nota: los programas deben identificar el “examen nacional pertinente”, por ejemplo, el examen nacional de fin de estudios primarios, el examen del certificado nacional de educación básica, etc. Asimismo, los programas deben especificar cuál es el grupo de referencia apropiado, por ejemplo, solo los que en efecto se presentaron al examen, en el caso de que no sea pertinente que todos los alumnos se presenten al completar el PEA, o todos los que completan el PEA y son aptos para presentarse al examen.</i></p>
Cálculo	<p>Numerador: # de alumnos de AE que aprueban el examen nacional Denominador: # de alumnos de AE que completaron el PEA y eran aptos para presentarse al examen</p> <p>Por ejemplo, 300 alumnos aprobaron el examen / 500 eran aptos para presentarse x 100 = 60% de tasa de aprobados</p> <p>Opción: por ejemplo, 300 alumnos aprobaron el examen / 450 se presentaron al examen (50 eran aptos, pero no se presentaron) x 100 = 66,7% de tasa de aprobados</p>
Vínculo con el resultado/ efecto	Este indicador mide el progreso hacia el efecto directo: más alumnos obtienen la certificación básica
Tipo de indicador	Resultado
Frecuencia	Anual, final del proyecto
Medios de Verificación	Registros de alumnos, registros de resultados de exámenes
Desglose(s)	Ubicación Género Nivel de EA Condición de desplazamiento Otros: discapacidad, minoría étnica o religiosa

Indicador	1.3a: % de alumnos de EA que alcanzan el nivel mínimo de lectura
Definición	<p>Este indicador demuestra la proporción de alumnos de EA que alcanzan el nivel mínimo de lectura establecido por los estándares, programáticos, nacionales o internacionales. Es un indicador útil para obtener una imagen de cuántos alumnos alcanzan el nivel mínimo de una competencia que se determinada como apropiada para el nivel de EA dado.</p> <p><i>Nota: Los programas deben establecer un nivel mínimo, como la competencia del nivel del grado, aplicando estándares programáticos, nacionales o internacionales. Los programas deberían considerar un rango alrededor del nivel mínimo de competencia, por ejemplo, +/- 10% del nivel mínimo.</i></p> <p><i>Ventajas: Puede alinearse con la transición al sistema educativo formal; puede ser similar los indicadores requeridos por donantes. Muestra cuántos alumnos están bien “encaminados” o tienen aptitudes del nivel del grado. Puede seguir las mejoras a nivel programático a lo largo del tiempo para garantizar que todos los alumnos alcancen un nivel mínimo de aptitudes. Por ejemplo, al ingresar al nivel de EA 1 (o en la base de referencia), el 30% de los alumnos cumplían con el nivel de competencia mínimo del Grado 2 y, luego de completar el nivel (o en el seguimiento o la línea final), el 80% cumplía con el nivel de competencia mínimo del Grado 2.</i></p> <p><i>Desventajas: No puede seguir el “aprendizaje” individual (mejora en las aptitudes). Es necesario asegurarse de que el uso de este indicador no incentive centrarse en alumnos que están más cerca de cumplir con el nivel de competencia mínimo mientras se ignora a los menos avanzados o a los que necesitan más apoyo.</i></p>
Cálculo	<p>Numerador: # de alumnos de EA que alcanzan el nivel de competencia del grado</p> <p>Denominador: # total de alumnos de EA</p> <p>Por ejemplo, 70 alumnos alcanzan la competencia del nivel del grado / 100 alumnos en total x 100 = 70% alcanzó el nivel de competencia</p>
Vínculo con el resultado / efecto	Este indicador mide el progreso hacia el resultado: los alumnos cumplen con un nivel mínimo de alfabetización, aritmética y aptitudes de preparación para la vida
Tipo de indicador	Resultado
Frecuencia	Semestral (final del equivalente de un grado), anual, final del proyecto
Medios de Verificación	Evaluaciones de lectura (por ejemplo, EGRA, ASER, UWEZO, exámenes nacionales)
Desglose(s)	Ubicación Género Nivel de EA Condición de desplazamiento Otros: discapacidad, minoría étnica o religiosa

Indicador	1.3b: % de alumnos de EA que alcanzan el nivel mínimo en matemáticas
Definición	<p>Este indicador demuestra la proporción de alumnos de EA que alcanzan el nivel mínimo en matemáticas establecido por los estándares programáticos nacionales o internacionales. Es un indicador útil para obtener una imagen de cuántos alumnos alcanzan el nivel mínimo de una competencia determinada como apropiada para el nivel de EA dado.</p> <p><i>Nota: [Ver 1.3a arriba.]</i></p>
Cálculo	<p>Numerador: # de alumnos de EA que alcanzan el nivel de competencia del grado</p> <p>Denominador: # total de alumnos de EA</p> <p>Por ejemplo, 70 alumnos alcanzan la competencia del nivel del grado / 100 alumnos en total x 100 = 70% alcanzó el nivel de competencia</p>
Vínculo con un resultado/ efecto	Este indicador mide el progreso hacia el resultado: los alumnos cumplen con un nivel mínimo de alfabetización, aritmética y aptitudes de preparación para la vida
Tipo de indicador	Resultado
Frecuencia	Semestral (final del equivalente de un grado), anual, final del proyecto
Medios de Verificación	Evaluaciones de matemáticas (por ejemplo, EGMA, TIMSS, UWEZO, examen nacional)
Desglose(s)	<p>Ubicación</p> <p>Género</p> <p>Nivel de EA</p> <p>Condición de desplazamiento</p> <p>Otros: discapacidad, minoría étnica o religiosa</p>

Indicador	1.3c: % de alumnos de EA que demuestran una comprensión de las aptitudes de preparación para la vida (aptitudes sociales, aptitudes de pensamiento de orden superior, autocontrol, autoconcepto positivo, aptitudes de comunicación)*
Definición	<p>Este indicador muestra la proporción de alumnos de EA que declaran tener un cierto nivel de comprensión de las aptitudes de preparación para la vida específicas a las que apunta el programa. Puede ser un indicador útil para obtener una imagen de cuántos alumnos alcanzan un nivel mínimo autoevaluado de comprensión de las aptitudes de preparación para la vida. En los programas se espera que con el tiempo haya un aumento en la cantidad de alumnos que demuestran esta comprensión.</p> <p><i>Nota: los programas pueden usar una escala Likert para medir las percepciones propias de los alumnos sobre su comprensión de las aptitudes de preparación para la vida. Los programas con más recursos pueden adaptar este indicador a “% de alumnos AE que demuestran un cambio conductual en aptitudes de preparación para la vida...” aplicando medidas de autoinforme sobre cambios conductuales u observaciones de conductas.</i></p> <p><i>Los programas deberán identificar o adaptar las correspondientes herramientas de evaluación. La orientación sobre la inclusión de las aptitudes para la vida en el plan de estudios puede encontrarse en los Estándares Mínimos del INEE, Dominio 3: Enseñar y Aprender: https://inee.org/resources/inee-minimum-standards</i></p> <p><i>Los programas deben adaptar el indicador y la definición para alinearse con las aptitudes de preparación para la vida específicas que miden. Los programas centrados en aptitudes de preparación para la vida pueden desglosar aún más el concepto en indicadores múltiples, mientras que otros programas pueden priorizar aptitudes académicas sin recolectar datos sobre aptitudes de preparación para la vida.</i></p>
Cálculo	<p>Numerador: # de alumnos de AE con mejores aptitudes de preparación para la vida</p> <p>Denominador: # total de alumnos de EA</p> <p>Por ejemplo, 2300 alumnos de AE con mejores aptitudes de preparación para la vida / 2500 alumnos en total x 100 = 92% con mejores aptitudes de preparación para la vida</p>
Vínculo con el resultado/ efecto	Este indicador mide el progreso hacia el resultado: los alumnos cumplen con un nivel mínimo de alfabetización, aritmética y aptitudes de preparación para la vida
Tipo de indicador	Resultado
Frecuencia	Semestral (final del equivalente de un grado), anual, final del proyecto
Medios de Verificación	Evaluación LSE (por ejemplo, la Encuesta de Niños Saludables de California / el Módulo de Salud Social y Emocional, la Escala de desarrollo de la juventud positiva de China, SENNA 1.0 / 2.0, la Escala de bienestar para niños y adolescentes, el inventario de los cinco grandes)
Desglose(s)	Ubicación Género Nivel de EA Condición de desplazamiento Otros: discapacidad, minoría étnica o religiosa

Indicador	1.3d: % de alumnos de EA con un mejor dominio de la lectura
Definición	<p>Este indicador demuestra la proporción de alumnos que muestran mejoras en el dominio de la lectura a lo largo del tiempo. Este indicador requiere una calificación previa y posterior de la lectura y muestra las mejoras individuales a lo largo del tiempo destacando la proporción de alumnos que han logrado un nivel específico de mejoras (por ejemplo, calificación 10% mejor).</p> <p><i>Nota: los programas deben establecer el cambio (por ejemplo, un aumento de 10% en la calificación) que debe producirse para poder considerarse una “mejora”.</i></p> <p><i>Los programas también deberían considerar la equivalencia de las diferentes evaluaciones.</i></p> <p><i>Ventajas: mide el aprendizaje individual de los alumnos de EA (mejoras en las aptitudes) a lo largo del tiempo; incluso los alumnos con calificaciones altas pueden mejorar sus aptitudes.</i></p> <p><i>Desventajas: no capta la escala de mejora (por ejemplo, cambio de 1% o 25% en las calificaciones); no capta en qué medida están “bien encaminados” los alumnos (¿sus calificaciones han mejorado de 10% a 25%, o de 85% a 95%?)</i></p>
Cálculo	<p>Numerador: # de alumnos de AE cuyas calificaciones en lectura han mejorado (en X %)</p> <p>Denominador: # total de alumnos de EA</p> <p>Por ejemplo, las calificaciones en lectura de 335 alumnos mejoraron en un 10% o más / 400 alumnos en total x 100 = 83,8%</p>
Vínculo con el resultado / efecto	Este indicador mide el progreso hacia el resultado: los alumnos obtienen mejores resultados de aprendizaje en alfabetización, aritmética y aptitudes de preparación para la vida
Tipo de indicador	Resultado
Frecuencia	Semestral (final del equivalente de un grado), anual, final del proyecto
Medios de Verificación	Evaluaciones de lectura (por ejemplo, EGRA, ASER, UWEZO, exámenes nacionales)
Desglose(s)	Ubicación Género Nivel de EA Condición de desplazamiento Otros: discapacidad, minoría étnica o religiosa

Indicador	1.3e: % de alumnos de EA con un mejor dominio de las matemáticas
Definición	<p>Este indicador demuestra la proporción de alumnos que muestran mejoras en el dominio de las matemáticas a lo largo del tiempo. Este indicador requiere una calificación previa y posterior en matemáticas y muestra las mejoras individuales a lo largo del tiempo destacando la proporción de alumnos que han logrado un nivel específico de mejoras (por ejemplo, calificación 10% mejor).</p> <p><i>Nota: [Ver 1.3c arriba.]</i></p>
Cálculo	<p>Numerador: # de alumnos de AE cuyas calificaciones en matemáticas han mejorado (en X %)</p> <p>Denominador: # total de alumnos de EA</p> <p>Por ejemplo, las calificaciones en matemáticas de 370 alumnos mejoraron en un 10% o más / 400 alumnos en total x 100 = 92.5%</p>
Vínculo con el resultado / efecto	Este indicador mide el progreso hacia el efecto directo: los alumnos obtienen mejores resultados de aprendizaje en alfabetización, aritmética y aptitudes de preparación para la vida
Tipo de indicador	Resultado
Frecuencia	Semestral (final del equivalente de un grado), anual, final del proyecto
Medios de Verificación	Evaluaciones de matemáticas (por ejemplo, EGMA, TIMSS, UWEZO, examen nacional)
Desglose(s)	<p>Ubicación</p> <p>Género</p> <p>Nivel de EA</p> <p>Condición de desplazamiento</p> <p>Otros: discapacidad, minoría étnica o religiosa</p>

Indicador	1.3f: % de alumnos de EA con mejores aptitudes de preparación para la vida (aptitudes sociales, aptitudes de pensamiento de orden superior, autocontrol, autoconcepto positivo, aptitudes de comunicación)
Definición	<p>Proporción de alumnos que demuestran mejoras en las aptitudes de preparación para la vida elaboradas por el programa y específicas para el contexto. Las aptitudes para la vida se dividen en tres categorías: cognitivas, personales/emocionales e interpersonales/sociales. Pueden incluir aptitudes como análisis y uso de la información, comunicación e interacción eficaz con los demás, e incluir contenidos específicos como reducción de riesgos, protección ambiental, fomento de la salud, prevención del IVH, prevención de la violencia y consolidación de la paz.</p> <p><i>Nota: los programas deben definir la “mejora”, como un aumento porcentual en las calificaciones o una lista de verificación de evaluación u observación. Los programas deberán identificar o adaptar las correspondientes herramientas de evaluación. La orientación sobre la inclusión de las aptitudes para la vida en el plan de estudios puede encontrarse en los Estándares Mínimos del INEE, Dominio 3: Enseñar y Aprender: https://inee.org/resources/inee-minimum-standards</i></p> <p><i>Los programas deben adaptar el indicador y la definición para alinearse con las aptitudes de preparación para la vida específicas que miden. Los programas centrados en aptitudes de preparación para la vida pueden desglosar aún más el concepto en indicadores múltiples, mientras que otros programas pueden priorizar aptitudes académicas sin recolectar datos sobre aptitudes de preparación para la vida.</i></p>
Cálculo	<p>Numerador: # de alumnos de AE con mejores aptitudes de preparación para la vida</p> <p>Denominador: # total de alumnos de EA</p> <p>Por ejemplo, 2300 alumnos de AE con mejores aptitudes de preparación para la vida / 2500 alumnos en total x 100 = 92% con mejores aptitudes de preparación para la vida</p>
Vínculo con el resultado / efecto	Este indicador mide el progreso hacia el resultado: los alumnos obtienen mejores resultados de aprendizaje en alfabetización, aritmética y aptitudes de preparación para la vida
Tipo de indicador	Resultado
Frecuencia	Semestral (final del equivalente de un grado), anual, final del proyecto
Medios de Verificación	Evaluación LSE (por ejemplo, la Encuesta de Niños Saludables de California / el Módulo de Salud Social y Emocional, la Escala de desarrollo de la juventud positiva de China, SENNA 1.0 / 2.0, la Escala de bienestar para niños y adolescentes, el inventario de los cinco grandes)
Desglose(s)	<p>Ubicación</p> <p>Género</p> <p>Nivel de EA</p> <p>Condición de desplazamiento</p> <p>Otros: discapacidad, minoría étnica o religiosa</p>

Indicador	1.3g: % de alumnos de EA con mejores aptitudes socioemocionales (conciencia de sí mismos, conciencia social, toma de decisiones responsables, autogestión, aptitudes de relación)
Definición	<p>Proporción de alumnos que demuestran mejoras en las aptitudes socioemocionales elaboradas por el programa y específicas para el contexto. Las aptitudes socioemocionales pueden incluir la conciencia de sí mismos, la conciencia social, la toma de decisiones responsables, la autogestión y las aptitudes de relación.</p> <p><i>Nota: además de las aptitudes de preparación para la vida, algunos programas también pueden elegir medir el SEL, la resiliencia y el bienestar psicosocial. Este es un ejemplo de un indicador SEL que puede usarse además de uno de aptitudes de preparación para la vida.</i></p> <p><i>Los programas deben definir la “mejora”, como un aumento porcentual en las calificaciones o una lista de verificación de evaluación u observación. Los programas deberán identificar o adaptar las correspondientes herramientas de evaluación. Podrá encontrar más información sobre SEL en: INEE (2016). Background Paper on Psychosocial Support and Social and Emotional Learning for Children and Youth in Emergency Settings, en http://s3.amazonaws.com/inee-assets/resources/161114_PSS_SEL_Background_Paper_Final.pdf</i></p> <p><i>Los programas deben adaptar el indicador y la definición para alinearse con las aptitudes socioemocionales específicas que miden. Los programas centrados en el SEL pueden desglosar aún más el concepto en indicadores múltiples, mientras que otros programas pueden priorizar aptitudes académicas sin recolectar datos sobre SEL.</i></p>
Cálculo	<p>Numerador: # de alumnos de AE con mejores aptitudes socioemocionales Denominador: # total de alumnos de EA</p> <p>Por ejemplo, 2300 alumnos de AE con mejores aptitudes socioemocionales / 2500 alumnos en total x 100 = 92% con mejores aptitudes socioemocionales</p>
Vínculo con el resultado / efecto	Este indicador mide el progreso hacia el resultado: los alumnos obtienen mejores resultados de aprendizaje en alfabetización, aritmética y aptitudes de preparación para la vida
Tipo de indicador	Resultado
Frecuencia	Semestral (final del equivalente de un grado), anual, final del proyecto
Medios de Verificación	Evaluación del SEL / bienestar psicosocial (por ejemplo, la escala de activos socioemocionales y de resiliencia, la evaluación de las fortalezas de los estudiantes de Devereux, la escala de clasificación conductual y emocional, la escala de bienestar de infantil de Stirling, la escala breve de bienestar mental de Warwick-Edimburgo, la escala de salud infantil)
Desglose(s)	<p>Ubicación</p> <p>Género</p> <p>Nivel de EA</p> <p>Condición de desplazamiento</p> <p>Otros: discapacidad, minoría étnica o religiosa</p>

Plantilla para una descripción del plan de M&E

En el anexo 3 a continuación podrá encontrar el modelo editable de la Descripción del Plan de M&E.



Anexo 3. Plantilla para una descripción del plan de M&E

[Logotipo]

[Nombre de la organización]

[Insertar el nombre del programa]

Descripción del Plan de M&E


[Fecha]

[Instrucciones: Las instrucciones se muestran en rojo, cursiva y paréntesis. Antes de enviar el Plan de M&E borre todas las instrucciones. Los artículos que deben completarse están resaltados en amarillo. Borre todos los resaltados antes de presentar el Plan de M&E.]

Conjunto de herramientas de M&E de EA

En el anexo 4 a continuación podrá encontrar la hoja de Excel editable con todo el conjunto de herramientas de M&E.

- TOC
- Menú de objetivos e indicadores
- Modelo de marco lógico
- Modelo del Plan de M&E
- Modelo de Tabla de Seguimiento



Nombre del PEA Plan de M&E

Instrucciones: esta herramienta es un MODELO del plan de M&E. Los programas deben sustituir la información proporcionada en este MODELO del plan de M&E con sus propios objetivos e indicadores. Los programas deben identificar cómo recolectarán, analizarán y usarán los datos (incluidos los valores de la base de referencia y objetivos) y cómo se desglosarán, y quién es responsable de los que no emplean una descripción completa del plan de M&E, pueden describir en esta ficha (o agregando una ficha al documento de Excel del marco de M&E) los planes específicos del programa para seguimiento y evaluación, así como los enfoques para el aprendizaje y la rendición de cuentas.

N.B.: los programas deben agregar, borrar o modificar con esta MUESTRA del Plan de M&E incluye algunos de los elementos requeridos más comunes.

N.B.: el plan puede estar acompañado de una Descripción del Plan de M&E puede encontrarse en el Anexo B. No todos los programas requerirán una descripción completa, pero puede ser útil para articular aún más los procesos relacionados con el seguimiento y la evaluación para fines de rendición de cuentas y aprendizaje.

#	Indicador (*Indicadores recomendados)	Base de referencia	Objetivo	Desglose	Medios de verificación	Frecuencia	Responsable	Plan de análisis	Presentación de informes	Responsable	Notas
		¿Cuál es el valor de la base de referencia del indicador, si corresponde? (No todos los indicadores requieren una base de referencia)	¿Cuál es la estadística de la meta al final del proyecto?		¿Cómo se verificará la información? ¿Cuál es la fuente de la información?	¿Con qué frecuencia se recolecta la información?	¿Quién es responsable de supervisar la recolección de datos?	¿Cómo se analizará la información? ¿Qué estadísticas se proporcionarán y qué análisis se realizarán? Por ejemplo, estadísticas descriptivas, análisis correlativos, etc.	¿Cómo se comunicará esta información a los donantes?	¿Quién es responsable de supervisar el análisis y uso de los datos?	Prepárese aquí cualquier otra información requerida por los usuarios del Plan M&E, para poder llevar a cabo el plan.
0.10	% de egresados de EA que hacen la transición a educación formal, otra educación o medios de subsistencia*	Por confirmar	Por confirmar	Ubicación Género Condición de desplazamiento	Registros del programa / Estudio de seguimiento	Anual, al final del proyecto, 3 o más pasado la finalización del proyecto	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar
##	Agregue otros indicadores aquí	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar
1.14	% de niños y jóvenes con sobrepeso y sin escolarizar en la zona de captación que se inscriben en el PEA*	Por confirmar	Por confirmar	Ubicación Género Nivel de EA Condición de desplazamiento	Registros del programa Registros de campamentos Censos de población Informe de evaluación fuera de la escuela Datos de encuestas de hogares	Anual, final del proyecto	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar
1.15	% de los alumnos de EA que completan el último nivel del PEA*	Por confirmar	Por confirmar	Ubicación Género Nivel de EA Condición de desplazamiento	Resultados de los exámenes de fin de curso / calificaciones, registros del programa	Anual, final del proyecto	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar	Por confirmar

